

Namens de Stichting Huurdersbelangen 'de Duinstreek' wil ik, als (eenmalige) vervanger van Cees Oostindie en contactpersoon van de bewonerscommissie van de Driehoek, van de gelegenheid gebruik maken om kort te reageren met opmerkingen en vragen aan u als raadsfracties gericht met betrekking tot de voorliggende 'Startnotitie Woonagenda gemeente Katwijk 2020 – 2023' en de daarbij horende aanbiedingsnota.

Leden van de gemeenteraad. Dank voor de mogelijkheid hier vanavond in te spreken. Om maar met de deur in huis te vallen:

- Welke ruimte geeft het concreet benoemde uitvoeringsprogramma in de tweede helft van 2019 nog aan het daarna gezamenlijk opstellen van de Prestatieafspraken per 1 januari 2020 door Dunavie, de gemeente Katwijk en de SHD? Zie de laatste twee aandachtsbolletjes bij 'Aanleiding en doel' op pagina 2 van de aanbiedingsnota d.d. 16 oktober 2018.
- Bij het kopje 'Uitvoering' op pagina 3 van de hierboven genoemde nota staat een vierstappenplan met als doelstelling dat rond de zomer van 2019 de concept-Woonagenda gereed ligt voor besluitvorming. Hoe reëel is stap 1 als daar al in oktober mee had moeten worden begonnen? Zeker gezien het grootse interactieve karakter vrezende we als SHD dat we zo twee maanden achter gaan lopen. Hoe kijkt u hier tegen aan?
- Bij stap 1 missen wij enige vorm van terugkoppeling of samenvatting van de uitkomst van "verkennen, luisteren, kijken en constateren".
- Bij 3.4. op pagina 3 en 4 van de Startnotitie onder 'Omgevingsvisie' staat het streven 'een energieneutraal en klimaatbestendig Katwijk in 2050'. Houdt dat dan ook in dat we CO2-neutraal gaan bouwen?
- Bij de 'Motie Deltaplan duurzame woningbouw' op pagina 6 van de Startnotitie wordt duurzaamheid als een van de belangrijkste pijlers van de Woonagenda gezien. De SHD zet echter vraagtekens bij de intensieve verduurzaming van Dunavie-woningen van voor 1970. En dat is ongeveer 70% van hun woningbestand (N.B.: als bewonerscommissie Driehoek zullen we dit item dinsdag a.s. in een vergadering met onze bewoners ook bespreken. U bent hierbij van harte uitgenodigd).
- Onder hetzelfde kopje op dezelfde pagina staat te lezen: "De gemeenteraad vraagt een "Deltaplan" in samenwerking tussen Dunavie en de gemeente". Waarom de SHD hier niet bij betrekken daar zij zowel in deze stukken als door de wetgever als gelijkwaardige partner wordt gekenmerkt.
- Hoe kan Dunavie voor 1 juli 2019 een bieding doen als de nieuwe Woonagenda nog niet bekend is? Welke 'praktische oplossing', zo staat het in de Startnotitie op pagina 7, 3de alinea, heeft men dan voor ogen?
- In '4.1. Stap 1 Verkennen' op pagina 8 wordt een 'beknopte evaluatie van de huidige Woonvisie en Prestatieafspraken' benoemd. Waarom beknopt?
- Waarom worden de uitkomsten van het onlangs afgenomen Woonlastenonderzoek onder Dunavie-huurders niet vermeld bij de analyse van bestaande bronnen (pagina 8, 2de bolletje, laatste alinea).
- Op blz. 12 staat onder het kopje 'Projectteam' dat 'de Woonagenda een stuk van de gemeente is, het maken van finale keuzes en bepalen van richtingen is ook een gemeentelijke aangelegenheid. Maar hoe verhoudt deze zin zich tot de *eigen* verantwoordelijkheden van de drie partners bij het opstellen van de nieuwe Prestatieafspraken?
- Zowel in de aanbiedingsnota, pagina 2 laatste bolletje onder "Aanleiding en doel" als bij '5. "Uitvoeringsaspecten' staat bij '5.2 op pagina 12, 1ste alinea onder "Participatie en communicatie' dat het 'essentieel is om voor aanvang de positie van Dunavie en de huurdersorganisatie en de onderlinge relatie zo helder mogelijk te hebben.' Om het zelf ook maar helder te hebben; Wat wordt hiermee bedoeld?

Als SHD zijn we benieuwd naar uw reactie op onze opmerkingen en vragen over de op te zetten zeer ambitieuze Woonagenda. Zo ook wat in het hierna volgende debat door u bij de in te vullen Woonagenda als speerpunt wordt vermeld. Bedankt voor uw aandacht!

Lies van Beelen,
Namens de SHD,
22 november 2018.