

Aan woningcorporatie Dunavie,
t.a.v. de directeur bestuurder,
Postbus 3061,
2220 CB Katwijk (Z-H).

E-mail: a.rook@dunavie.nl

Betreft: Fusie

Geachte directeur-bestuurder,

Eind vorig jaar heeft u ons geïnformeerd over de verkenning van een fusie tussen stichting Dunavie en Woningstichting Sint Antonius van Padua. Bij de mogelijke fusie hebben wij de nodige bedenkingen. In deze brief lichten we dat toe.

Allereerst verbaast het ons dat wij niet zijn geïnformeerd over de fusieverkenning. Wij hebben pas na ondertekening van de intentieovereenkomst, waarnaar wij al meermalen gevraagd hebben en als één van de belangrijkste stakeholders niet ontvangen, een telefoontje gekregen. Een fusie heeft veel impact op de huurders van Dunavie, maar wij worden nauwelijks betrokken. Wij voelen ons weinig serieus genomen.

Ook is het ons niet duidelijk wat er nu precies aan de hand is. Dunavie heeft met Padua een intentieovereenkomst gesloten. Doel is om in deze maanden de meerwaarde van een fusie te onderzoeken. Uit de berichten leiden wij af dat de kans dat er een fusie komt groot is. Op 4 februari jl. heeft Annemarie Rook echter aangegeven dat er sprake is van een verkenning en niet van een fusievoornemen. Die avond heeft zij duidelijk gemaakt dat er nog geen keuze is gemaakt door Dunavie. We hopen dat dat juist is en willen met deze brief toelichten waarom wij niet enthousiast zijn over een fusie tussen Dunavie en Padua. Wellicht dat dit voor Dunavie al voldoende reden is om niet verder te gaan met de verkenning.

Allereerst zien wij voor Dunavie geen noodzaak om te fuseren. Waarom moet Dunavie fuseren en waarom is er voor Padua en niet voor een andere meer logische partner gekozen? De financiële positie van Dunavie is op orde. Dunavie staat er financieel goed voor. In de afgelopen jaren zijn er reserves opgebouwd voor onder meer de plannen op het vliegpark Valkenburg. Zoals u weet zijn wij groot voorstander van nieuwbouw van

sociale huurwoningen. Bij de nu mogelijke fusie wordt echter het vermogen van Dunavie ingezet bij de minder kapitaalkrachtige buurman. In de pers kwam naar voren dat Dunavie hiervoor wil kiezen omdat er angst is dat het ministerie anders het vermogen wegneemt. Wij kennen echter voldoende doelen in Katwijk om het vermogen voor de Katwijkse huurders en woningzoekenden in te zetten.

In Katwijk zijn er de nodige uitdagingen. Zeventig procent van het bezit van Dunavie dateert van voor 1970. Er zal de komende jaren het nodige in nieuwbouw en verbetering van deze woningen geïnvesteerd moeten worden. Dunavie kan haar tijd, energie en geld beter investeren in Valkenburg dan in de projecten van Padua. Ook de verduurzaming zal nog de nodige kosten met zich meebrengen. Het streven van de corporatiesector is om in 2021 gemiddeld label B te behalen. Voor Dunavie is er op dat vlak ook nog het nodige te doen. Kortom: genoeg uitdagingen voor Dunavie in Katwijk. Het is hard nodig om hier de (financiële) middelen in te zetten.

De nu in de pers aangegeven angst voor plannen van het ministerie is trouwens ook onterecht. Er zijn geen concrete plannen van het ministerie. Het met behulp van de Katwijkse huurders gespaarde geld wilt u eenvoudigweg uitgeven aan een ander. Dat willen we niet. Eerst moeten de zaken in Katwijk op orde zijn.

Wat ons verbaast is dat deze fusieverkenning parallel loopt met een mogelijke fusie tussen de corporaties in de Bollenstreek. Wij begrijpen niet waarom Padua niet is aangehaakt bij de mogelijke fusie tussen Stek, de Noordwijkse Woning Stichting en de Vooruitgang in Sassenheim. Dat was in eerste instantie wel het idee, maar om voor ons onduidelijke redenen heeft Padua nu voor de minder logische fusiepartner Dunavie gekozen. De woningmarkt in Katwijk heeft maar weinig interactie met de woningmarkt in Noorderwijkerhout. Als het daadwerkelijk komt tot een fusie tussen Dunavie en Padua dan krijgen we een fusiecorporatie met daar tussendoor het gebied van de NWS. Waarom heeft Padua niet voor NWS gekozen? Dat ligt veel meer voor de hand nu Noordwijk en Noorderwijkerhout onlangs zijn gefuseerd tot één gemeente. Wij vragen ons af in hoeverre er sprake is van zakelijke redenen.

Zoals uit het voorgaande blijkt zijn wij niet enthousiast over een mogelijke fusie tussen Dunavie en Padua. We zien niet welk voordeel Dunavie van een fusie zal hebben. Het belang van de volkhuysvesting in Katwijk wordt niet gediend met deze mogelijke fusie. We zien alleen maar dat Dunavie (en daarmee de Katwijkse huurders) er bij een fusie met Padua op achteruit zullen gaan. Om een fusie te realiseren moeten wij als huurdersorganisatie instemmen. Met de huidige stand van zaken kunnen wij geen instemming geven.

We hebben dit op 4 februari jl. met de bewonerscommissies besproken. Zij ondersteunen ons hierin.

Wij zullen u in de komende periode vast nog spreken over de fusieverkenning. Het leek ons echter goed om u nu al te informeren over ons voorlopig standpunt. Volledigheidshalve merken wij op dat wij ons in de komende periode nader voorbereiden. Daarbij kunnen er nog extra bezwaren en argumenten tegen de mogelijke fusie komen. Wij zullen u waar nodig informeren.

Een kopie van deze brief hebben wij gestuurd aan:

- Ondernemingsraad Woningstichting Dunavie
- RvC Dunavie
- College en raadsleden gemeente Katwijk
- College en raadsleden gemeente Noordwijk
- Woningcorporatie St. Antonius van Padua
- Huurdersbelangenvereniging Noordwijkerhout
- De Noordwijkse Woningstichting
- Stichting Huurdersbelangen Noordwijk

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

Cees Oostindie, voorzitter.